# PROGRAM STUDI MANAJEMEN
# FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

# LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN

TAHUN 2026

LPM
UKI TORAJA
LEMBAGA PENJAMIN MUTU

# LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN
# PRODI MANAJEMEN

# LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
# UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
# TAHUN 2026

# LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL

SURVEI KESANGAT PUASAN DOSEN

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
TAHUN 2026

Laporan Hasil Survei Kesangat puasaan telah disusun sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Kristen Indonesia Toraja dan disahkan untuk digunakan sebagai bahan evaluasi mutu, Audit Mutu Internal (AMI), Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), serta pendukung akreditasi.

Makale, Juni 2026

| | | |
|---|---|---|
| Unit Kendali Mutu<br><br>(Chrismesi Pagiu',S.E.,M.M)<br>NIDN. 0901058705 | | Gugus Kendali Mutu<br><br>(Marinus Ronal,S.E.,M.M)<br>NIDN. 0902108505 |
| Kepala Lembaga Penjaminan Mutu<br><br>(Dr. Resnita Dewi, S.S., M.Hum)<br>NIDN. 0909129001 | Mengetahui | Ketua Program Studi<br><br>(Dr. Althon K. Pongtuluran,M.M)<br>NIDN. 0910066801 |

# KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga laporan survei kepuasan dosen Program Studi Manajemen Universitas Kristen Indonesia Toraja ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya evaluasi mutu internal dalam rangka meningkatkan kualitas pelayanan institusi serta mendukung pelaksanaan tridharma perguruan tinggi secara berkelanjutan.

Survei kepuasan ini bertujuan untuk memperoleh gambaran objektif mengenai persepsi dosen terhadap kebijakan universitas, transparansi institusi, dukungan pimpinan, penyediaan sarana prasarana, serta fasilitasi kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Hasil pengukuran diharapkan dapat menjadi dasar perumusan strategi peningkatan mutu akademik dan tata kelola institusi di Program Studi Manajemen UKI Toraja.

Penulis menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan, baik dari segi penyajian maupun kedalaman analisis. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi penyempurnaan laporan ini di masa mendatang. Akhir kata, semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi pimpinan institusi, dosen, serta seluruh pihak yang berkepentingan dalam upaya peningkatan mutu pendidikan tinggi di Universitas Kristen Indonesia Toraja.

Makale, Agustus 2024

Kepala LPM



Dr. Resnita Dewi, SS.,M.Hum

**DAFTAR ISI**


| | |
|---|---|
| Sampul | i |
| Lembar Pengesahan | ii |
| Kata Pengantar | iii |
| Daftar Isi | iii |
| Bab I Pendahuluan | 1 |
| Bab 2 Metode penumpulan dan analisis data | 3 |
| Bab 3 Hasil Pengukuran Survei Kesangat puasan Dan Analisis | 4 |
| Bab 4 Kesimpulan | 6 |

# BAB I

# PENDAHULUAN

## 1.1 Latar Belakang

Perguruan tinggi memiliki peran strategis dalam mencetak sumber daya manusia yang berkualitas melalui pelaksanaan Tridharma perguruan tinggi, yaitu pendidikan dan pengajaran, penelitian, serta pengabdian kepada masyarakat. Keberhasilan pelaksanaan tridharma tersebut sangat dipengaruhi oleh peran dosen sebagai ujung tombak kegiatan akademik. Oleh karena itu, institusi pendidikan tinggi perlu menciptakan kebijakan, lingkungan kerja, serta sistem pendukung yang mampu meningkatkan kinerja, motivasi, dan kepuasan dosen secara berkelanjutan.

Kepuasan dosen menjadi salah satu indikator penting dalam sistem penjaminan mutu internal perguruan tinggi. Dosen yang merasa puas terhadap kebijakan institusi, dukungan pimpinan, ketersediaan sarana prasarana, serta peluang pengembangan profesional cenderung memiliki kinerja yang lebih optimal dan komitmen yang tinggi terhadap institusi. Sebaliknya, rendahnya tingkat kepuasan dapat berdampak pada menurunnya produktivitas akademik, kualitas pembelajaran, serta capaian institusi secara keseluruhan. Oleh karena itu, pengukuran kepuasan dosen secara periodik menjadi langkah strategis untuk mengevaluasi efektivitas kebijakan dan layanan yang telah diterapkan.

Program Studi Manajemen Universitas Kristen Indonesia Toraja sebagai bagian dari institusi pendidikan tinggi yang berkomitmen terhadap peningkatan mutu akademik perlu melakukan evaluasi berbasis data terhadap persepsi dosen. Survei kepuasan dosen ini dilaksanakan untuk memperoleh gambaran objektif mengenai tingkat kepuasan terhadap kebijakan universitas, transparansi institusi, iklim kerja, serta dukungan terhadap pelaksanaan tridharma perguruan tinggi. Hasil survei ini diharapkan dapat menjadi dasar perencanaan perbaikan berkelanjutan *(continuous improvement)* dalam rangka mewujudkan tata kelola pendidikan tinggi yang bermutu, profesional, dan berdaya saing.

.

## 1.2 Tujuan

Tujuan penyusunan laporan ini adalah:

1. Mengukur tingkat kesangat puasan dosen Manajemen terhadap kebijakan dan dukungan institusi.

2. Mengidentifikasi aspek yang sudah berjalan baik dan aspek yang masih perlu ditingkatkan.
3. Menyediakan dasar data untuk tindak lanjut perbaikan mutu dan perencanaan program peningkatan kualitas.

### 1.3 Waktu Pelaksanaan kegiatan

Survei kesangat puasan dosen dilakukan pada periode Juni 2025 sampai dengan Juni 2026 (periode evaluasi).

### 1.4 Responden

Responden survei adalah dosen Program Studi Manajemen Universitas Kristen Indonesia Toraja, dengan jumlah 32 dosen Manajemen**.**

### 1.5 Ruang Lingkup

Ruang lingkup laporan ini meliputi pengukuran kesangat puasan dosen pada lingkungan Program Studi Manajemen Universitas Kristen Indonesia Toraja dengan fokus pada 10 indikator terkait kebijakan, tata kelola, iklim kerja, dukungan sarana prasarana, pengembangan dosen, penelitian, pengabdian, publikasi ilmiah, dan kegiatan kemahasiswaan yang melibatkan dosen.

# BAB II
# METODE PENGUMPULAN DATA DAN ANALISIS DATA

## 2.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam kegiatan Survei Kepuasan Dosen Program Studi Manajemen terhadap layanan akademik dan non-akademik di Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja Tahun 2026 dilakukan dengan menggunakan metode survei kuantitatif. Instrumen yang digunakan adalah mengisi aplikasi E-Kuisioner (https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id/login), yang memudahkan responden untuk memberikan jawaban secara efisien, serta menjamin kerahasiaan dan objektivitas. Kuesioner disusun berdasarkan komponen pengukuran yang relevan dengan standar layanan pendidikan tinggi, dan mengacu pada prinsip Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI). Kuesioner memuat 10 indikator penilaian yang mewakili aspek kebijakan institusi, dukungan akademik, dan pengembangan dosen.

2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Pengolahan data dilakukan dengan cara aplikasi E-Kuisioner

Analisis menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif:

1. Pengukuran dengan Skala Likert

   Instrumen Survei menggunakan skala Likert empat tingkat yang dikembangkan oleh Rensis Likert untuk mengukur sikap, persepsi, dan tingkat kepuasan responden. Skala empat tingkat dipilih untuk menghindari pilihan netral, mendorong responden memberikan penilaian tegas sesuai pengalaman yang dirasakan. Kategori penilaian dalam skala Likert adalah sebagai berikut:

*Tabel.1 Skala Likert Pengukuran*

| Nilai/Bobot | Predikat |
|---|---|
| 1 | Sangat Tidak Puas |
| 2 | Tidak Puas |
| 3 | Puas |
| 4 | Sangat puas |

   Setiap responden diminta untuk memberikan penilaian terhadap setiap pernyataan dalam kuesioner dengan memilih salah satu dari empat kategori

tersebut. Nilai numerik yang diperoleh dari jawaban responden selanjutnya digunakan sebagai dasar pengolahan data secara kuantitatif

2. Tahapan Pengolahan Data

   Pengelolaan data dalam survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dan non akademik tahun 2026 dilakukan dengan cara yang sederhana dan efisien, menggunakan aplikasi E-Kuisioner sebagai alat pengumpulan data. Pemilihan platform ini bertujuan untuk mempermudah distribusi kuesioner, mempercepat pengumpulan data, dan mengurangi potensi kesalahan dalam pencatatan. Tahapan pengelolaan data dilakukan sebagai berikut:

   a. Distribusi Kuesioner

      Kuesioner survei kepuasan disebarkan kepada seluruh Dosen Prodi Manajemen melalui aplikasi E-Kuisioner pada bulan juni 2026. Responden mengisi kuesioner secara daring sesuai dengan petunjuk yang diberikan.

   b. Pengumpulan Data

      Semua jawaban dari responden tercatat secara otomatis dalam sistem aplikasi E-Kuisioner. Data yang terkumpul kemudian disusun hingga batas waktu pengisian yang telah ditetapkan.

   c. Rekapitulasi Data

      Setelah periode pengisian selesai, data hasil survei dirangkum dalam bentuk tabel excel yang di export dari aplikasi E-Kuisioner. Data yang tidak lengkap atau tidak memenuhi ketentuan tidak akan dimasukkan dalam proses analisis.

   d. Penghitungan Nilai Rata-rata

      Data yang telah dirangkum kemudian diproses dengan menghitung nilai rata-rata (mean) untuk setiap pernyataan dan aspek yang dievaluasi. Nilai rata-rata ini digunakan untuk mencerminkan tingkat kepuasan mahasiswa.

**Rata-rata = ∑ Nilai Jawaban Responden / Jumlah Respoden**

e. Perhitungan Indeks Kepuasan

Untuk memberikan gambaran tingkat kepuasan secara lebih komprehensif dan mudah dibandingkan, nilai rata-rata selanjutnya dikonversi ke dalam Indeks Kepuasan. Indeks kepuasan dinyatakan dalam bentuk persentase dan dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

f. Perhitungan Indeks Kepuasan

Untuk memberikan gambaran tingkat kepuasan secara lebih komprehensif dan mudah dibandingkan, nilai rata-rata selanjutnya dikonversi ke dalam Indeks Kepuasan. Indeks kepuasan dinyatakan dalam bentuk persentase dan dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

**Indeks Kepuasan (%) = (Nilai Rata-rata / Skor Maksimum) × 100**

g. Interpretasi Tingkat Kepuasan

Untuk menginterpretasikan nilai rata-rata dan indeks yang diperoleh, digunakan pedoman rentang nilai tingkat kepuasan berdasarkan skala Likert (Rensis Likert). Rentang nilai ini berfungsi sebagai acuan dalam mengklasifikasikan hasil perhitungan rata-rata dan indeks ke dalam kategori tingkat kepuasan, sehingga hasil analisis dapat disajikan secara objektif, konsisten, dan mudah dipahami.

| Kategori Nilai Rata-Rata | Kategori Indeks (%) | Kategori Kepuasan |
|---|---|---|
| 1,00-1,75 | 25-43 | Sangat Tidak Puas |
| 1,76-2,50 | 44-62 | Tidak Puas |
| 2,51-3,25 | 63-80 | Puas |
| 3,26-4,00 | 81-100 | Sangat puas |

3. Analisis dan Penyajian Data

Hasil pengolahan data kemudian dianalisis secara deskriptif dengan membandingkan rata-rata nilai dan indeks kepuasan pada setiap komponen pengukuran. Tujuan dari analisis ini adalah untuk menemukan pola

kepuasan dosen dengan tingkat kepuasan tertinggi, serta aspek-aspek yang perlu perbaikan

# BAB III

# HASIL PENGUKURAN SURVEI KEPUASAN DAN ANALISIS

## 3.1 Hasil Survei Kesangat puasaan

Survei kepuasan dosen Manajemen telah dilaksanakan dengan melibatkan seluruh dosen aktif sebanyak 32 Dosen sebagai responden. Tingkat partisipasi mencapai 100%, yang menunjukkan tingginya kepedulian dosen terhadap peningkatan mutu pelayanan dan pengelolaan institusi. Instrumen survei menggunakan skala Likert 1–4 yang mencerminkan tingkat kepuasan dari kurang puas hingga sangat puas.

*Tabel 3.1*
*Hasil Survei Kepuasan dosen*

| No | Komponen Pengukuran | Skala Likert | Skala kepuasan (%) |
|---|---|---|---|
| 1 | Kebijakan universitas mendukung peningkatan kualitas dosen | 3.56 | 89 |
| 2 | Kebijakan institusi transparan dan mudah dipahami | 3.62 | 90.5 |
| 3 | Keputusan pimpinan mempertimbangkan masukan dosen | 3.53 | 88.25 |
| 4 | Kebijakan institusi mendukung iklim kerja kondusif | 3.62 | 90.5 |
| 5 | Institusi menyediakan sarana dan prasarana pembelajaran | 3.62 | 90.5 |
| 6 | Institusi memfasilitasi pelatihan dan pengembangan dosen | 3.65 | 91.25 |
| 7 | Institusi mendukung kegiatan penelitian dosen | 3.56 | 89 |
| 8 | Institusi memfasilitasi pengabdian kepada masyarakat | 3.68 | 92 |
| 9 | Institusi mendukung publikasi ilmiah dosen | 3.78 | 94.5 |
| 10 | Institusi mendukung kegiatan kemahasiswaan yang melibatkan dosen | 3.75 | 93.75 |
| | | **3.64** | **90.93** |

## 3.2 Analisis survey

Berdasarkan data skor dan persentase capaian:

Hasil survei kepuasan dosen menunjukkan capaian yang sangat tinggi pada seluruh indikator pengukuran. Nilai skala Likert berada pada rentang 3,56 hingga 3,78 dengan persentase kepuasan antara 89% sampai 94,5%. Rata-rata keseluruhan sebesar

3,637 atau setara dengan 90.92%**,** yang mengindikasikan bahwa dosen merasa sangat puas terhadap kebijakan, layanan, serta dukungan institusi dalam mendukung pelaksanaan tridharma perguruan tinggi.

Pada aspek kebijakan universitas yang mendukung peningkatan kualitas dosen diperoleh skor 3,56 (89%). Hal ini menunjukkan bahwa kebijakan yang diterapkan telah efektif dalam mendorong pengembangan kompetensi dan profesionalisme dosen. Transparansi kebijakan institusi memperoleh skor 3,62 (90,5%), yang mencerminkan bahwa dosen menilai proses pengelolaan institusi cukup terbuka, jelas, dan mudah dipahami, sehingga menciptakan kepercayaan terhadap manajemen universitas.
Indikator pengambilan keputusan pimpinan yang mempertimbangkan masukan dosen memperoleh skor 3.53 (88.25%). Capaian ini menandakan adanya partisipasi aktif dosen dalam proses pengambilan kebijakan, yang berdampak positif terhadap rasa memiliki dan keterlibatan dalam pengembangan institusi. Selain itu, dukungan institusi dalam menciptakan iklim kerja yang kondusif memperoleh skor 3,62 (90.5%), menunjukkan bahwa lingkungan kerja dinilai nyaman, kolaboratif, dan mendukung produktivitas akademik.

Dalam aspek penyediaan sarana dan prasarana pembelajaran, institusi memperoleh skor 3,62 (90,5%). Hal ini menandakan bahwa fasilitas pembelajaran dinilai sangat memadai dan mampu menunjang proses perkuliahan secara efektif. Dukungan terhadap pelatihan dan pengembangan dosen juga memperoleh skor 3,65 (91.25%), yang mencerminkan komitmen institusi dalam meningkatkan kapasitas dosen melalui berbagai program peningkatan kompetensi.

Aspek tridharma perguruan tinggi memperoleh penilaian paling tinggi. Dukungan terhadap kegiatan penelitian dosen meraih skor 3,56 (89%), publikasi ilmiah dosen memperoleh skor 3,78 (94.5%), serta dukungan terhadap kegiatan kemahasiswaan yang melibatkan dosen memperoleh skor tertinggi yaitu 3,75 (93.75%). Sementara itu, fasilitasi pengabdian kepada masyarakat juga sangat baik dengan skor 3,68 (92%). Hal ini menunjukkan bahwa institusi secara konsisten mendorong dosen untuk aktif dalam kegiatan akademik dan sosial sebagai bagian dari tanggung jawab profesional

# BAB IV
# PENUTUP

## 4.1 Kesimpulan

Secara keseluruhan, tingkat kepuasan dosen berada pada kategori sangat memuaskan, dengan rata-rata kepuasan sebesar 90.93%. Seluruh indikator menunjukkan kinerja institusi yang sangat baik dalam mendukung kebijakan, fasilitas, dan pelaksanaan tridharma perguruan tinggi. Hasil ini mencerminkan keberhasilan institusi dalam menciptakan lingkungan akademik yang kondusif, profesional, dan berorientasi pada peningkatan mutu berkelanjutan.

Meskipun seluruh komponen berada pada kategori sangat memuaskan, institusi tetap perlu mempertahankan kualitas layanan yang telah berjalan baik serta melakukan peningkatan berkelanjutan, khususnya dalam penguatan kebijakan pengembangan dosen dan optimalisasi sarana prasarana pembelajaran. Dengan upaya perbaikan yang konsisten, diharapkan kepuasan dosen dapat terus meningkat dan berdampak positif terhadap mutu pendidikan serta daya saing institusi di masa depan.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Responden

Lampiran 2. Kuesioner Survei Kepuasan Dosen

Lampiran 3 Tampilan Aplikasi E-Kusioner

| No | Timestemp | Nama | Prodi | Jabatan fungsional | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 22/6/2026 10.49.53 | YOHANIS LOTONG TA'DUNG | Manajemen | Lektor | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 22/6/2026 10.49.54 | ELISABET PALI' | Manajemen | Lektor Kepala | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 3 | 22/6/2026 10.49.55 | WILMA DIAN ARDIYANTI | Manajemen | Asisten Ahli | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 22/6/2026 10.49.56 | RESTI OKTAVIA PALAYUKAN | Manajemen | Lektor | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | 22/6/2026 10.49.57 | AGUSTINUS MANTONG | Manajemen | Lektor Kepala | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 22/6/2026 10.49.58 | MARCHELIN | Manajemen | Asisten Ahli | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 7 | 22/6/2026 10.49.59 | RATI PUNDISSING | Manajemen | Lektor | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 22/6/2026 10.49.60 | GERSONY MIRI | Manajemen | Asisten Ahli | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 9 | 22/6/2026 10.49.61 | REGITA OKTAVINA RUNTUKAHU | Manajemen | Lektor | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 10 | 22/6/2026 10.49.62 | HELBA RUNDUPADANG | Manajemen | Lektor | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 22/6/2026 10.49.63 | YULIEANTI SARAH MAPALIEY | Manajemen | Asisten Ahli | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | 22/6/2026 10.49.64 | ESCHER KALAPADANG | Manajemen | Asisten Ahli | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 22/6/2026 10.49.65 | ISAK PASULU | Manajemen | Lektor | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 22/6/2026 10.49.66 | YUSRAN LONDONG SALU | Manajemen | Asisten Ahli | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 15 | 22/6/2026 10.49.67 | MEY ENGGANE LIMBONGAN | Manajemen | Lektor | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 16 | 22/6/2026 10.49.68 | LISA KURNIASARI WIBISONO | Manajemen | Lektor | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 17 | 22/6/2026 10.49.69 | MARINUS RONAL | Manajemen | Lektor | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 18 | 22/6/2026 10.49.70 | AGUSTINA PAGATIKU | Manajemen | Asisten Ahli | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 19 | 22/6/2026 10.49.71 | YOHANIS BARA LOTIM | Manajemen | Asisten Ahli | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 20 | 22/6/2026 10.49.72 | OLIVIA DEVI YULIAN POMPENG | Manajemen | Lektor | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 22/6/2026 10.49.73 | MARINUS LINGGI KALA` LINO | Manajemen | Asisten Ahli | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 22 | 22/6/2026 10.49.74 | MUHARRAM TAHIR | Manajemen | Asisten Ahli | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 22/6/2026 | MINCE BATARA | Manajeme | Lektor | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 10.49.75 | | n | | | | | | | | | | | |
| 24 | 22/6/2026 10.49.76 | ASTRIWATI BIRINGKANAE | Manajemen | Lektor | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 25 | 22/6/2026 10.49.77 | DWIBIN KANNAPADANG | Manajemen | Lektor Kepala | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 26 | 22/6/2026 10.49.78 | JERRY DERIANCHE PARIDY | Manajemen | Asisten Ahli | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 27 | 22/6/2026 10.49.79 | STEFANI MARINA PALIMBONG | Manajemen | Lektor | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 28 | 22/6/2026 10.49.80 | FERI DAUD BIANG | Manajemen | Asisten Ahli | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 29 | 22/6/2026 10.49.81 | GRACE SRIATI MENGGA' | Manajemen | Lektor | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 30 | 22/6/2026 10.49.82 | ADRIANA MADYA MARAMPA | Manajemen | Lektor Kepala | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 31 | 22/6/2026 10.49.83 | CHRISMESI PAGIU | Manajemen | Lektor | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 32 | 22/6/2026 10.49.84 | ADE LISA MATASIK | Manajemen | Lektor | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |

# KUESIONER SURVEI KEPUASAN DOSEN

## A. Identitas Responden

*(Beri tanda centang √ pada jawaban yang sesuai)*

1. **Fakultas:**
   □ ……
2. **Prodi:**
   □ ……
3. **Jabatan Fungsional:**
   □ Asisten Ahli
   □ Lektor
   □ Lektor Kepala
   □ Guru Besar

## B. Petunjuk Pengisian

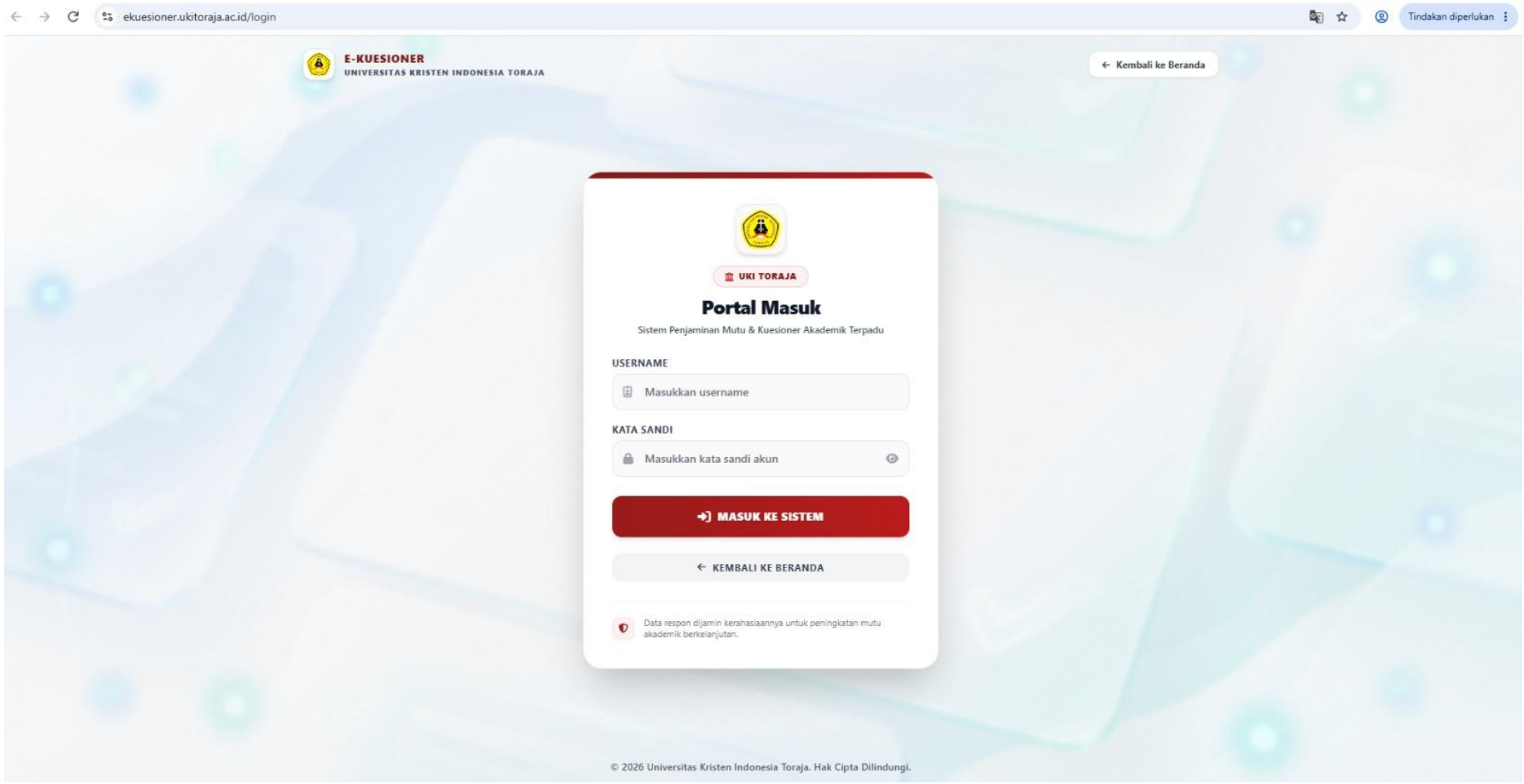
- Bacalah setiap pernyataan dengan cermat.
- Beri tanda centang (√) pada kolom sesuai penilaian Anda.
- Skala penilaian:
  1 = Sangat Tidak  puas
  2 = Tidak  puas
  3 =  puas
  4 = Sangat puas

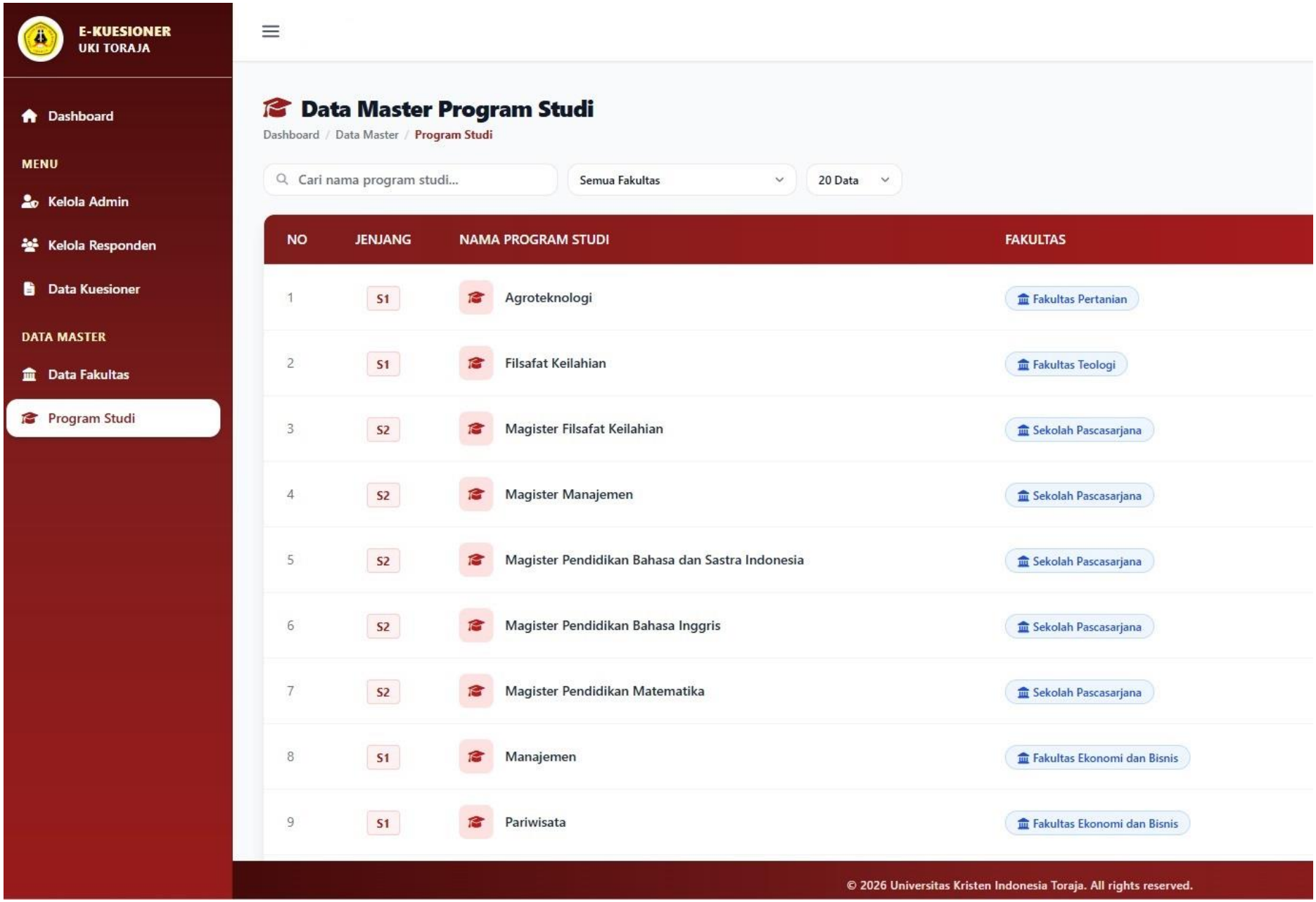
| No | Aspek | Pernyataan | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **A. Kebijakan Institusi** | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kebijakan Institusi | Kebijakan universitas mendukung peningkatan kualitas dosen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 2 | Kebijakan Institusi | Kebijakan institusi transparan dan mudah dipahami | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3 | Kebijakan Institusi | Keputusan pimpinan mempertimbangkan masukan dosen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4 | Kebijakan Institusi | Kebijakan institusi mendukung iklim kerja kondusif | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| **B. Dukungan terhadap Tri Dharma Perguruan Tinggi** | | | | | | |
| 5 | Pembelajaran | Institusi menyediakan sarana dan prasarana pembelajaran | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 6 | Pengembangan Dosen | Institusi memfasilitasi pelatihan dan pengembangan dosen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7 | Penelitian | Institusi mendukung kegiatan penelitian dosen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 8 | Pengabdian | Institusi memfasilitasi pengabdian kepada masyarakat | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 9 | Publikasi | Institusi mendukung publikasi ilmiah dosen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 10 | Kegiatan Mahasiswa | Institusi mendukung kegiatan kemahasiswaan yang melibatkan dosen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

**Saran dan Masukan:**

.....
.....
.....


ekuesioner.ukitoraja.ac.id/login
Tindakan diperlukan
E-KUESIONER
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
← Kembali ke Beranda
UKI TORAJA
Portal Masuk
Sistem Penjaminan Mutu & Kuesioner Akademik Terpadu
USERNAME
Masukkan username
KATA SANDI
Masukkan kata sandi akun
MASUK KE SISTEM
← KEMBALI KE BERANDA
Data respon dijamin kerahasiaannya untuk peningkatan mutu akademik berkelanjutan.
© 2026 Universitas Kristen Indonesia Toraja. Hak Cipta Dilindungi.


E-KUESIONER
UKI TORAJA
Dashboard
MENU
Kelola Admin
Kelola Responden
Data Kuesioner
DATA MASTER
Data Fakultas
Program Studi
Data Master Program Studi
Dashboard / Data Master / Program Studi
Cari nama program studi...
Semua Fakultas
20 Data
NO
JENJANG
NAMA PROGRAM STUDI
FAKULTAS
1 S1 Agroteknologi Fakultas Pertanian
2 S1 Filsafat Keilahian Fakultas Teologi
3 S2 Magister Filsafat Keilahian Sekolah Pascasarjana
4 S2 Magister Manajemen Sekolah Pascasarjana
5 S2 Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Sekolah Pascasarjana
6 S2 Magister Pendidikan Bahasa Inggris Sekolah Pascasarjana
7 S2 Magister Pendidikan Matematika Sekolah Pascasarjana
8 S1 Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis
9 S1 Pariwisata Fakultas Ekonomi dan Bisnis
© 2026 Universitas Kristen Indonesia Toraja. All rights reserved.