# PROGRAM MANAJEMEN
# FAKULTAS EKONOMI

# LAPORAN HASIL SURVEI KEPUASAN PROSES BELAJAR DAN MENGAJAR

## SEMESTER GENAP T.A. 2023/2024

LPM
UKI TORAJA
LEMBAGA PENJAMIN MUTU

# LAPORAN SURVEI KEPUASAN PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM)

# PROGRAM STUDI MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI

# SEMESTER GENAP T.A 2023/2024

**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**

**UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA**

**TAHUN 2024**

# LEMBAR PENGESAHAN

**LEMBAR PENGESAHAN**
LAPORAN HASIL
SURVEI KEPUASAN PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM)
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
SEMESTER GENAP TA.2023/2024

Laporan Hasil Survei Kepuasaan telah disusun sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Kristen Indonesia Toraja dan disahkan untuk digunakan sebagai bahan evaluasi mutu, Audit Mutu Internal (AMI), Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), serta pendukung akreditasi.

Makale, Juli 2024

| | | |
|---|---|---|
| Unit Kendali Mutu<br><br>(Chrismesi Pagiu',S.E.,M.M)<br>NIDN. 0901058705 | | Gugus Kendali Mutu<br><br>(Marinus Ronal,S.E.,M.M)<br>NIDN. 0902108505 |
| Kepala Lembaga Penjaminan Mutu<br><br>(Dr. Resnita Dewi, S.S., M.Hum)<br>NIDN. 0909129001 | Mengetahui | Ketua Program Studi<br><br>(Dr. Althon K. Pongtuluran,M.M)<br>NIDN. 0910066801 |

## Kata Pengantar

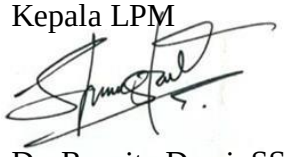
Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Hasil Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 Program Studi Manajemen ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun sebagai bentuk evaluasi terhadap pelaksanaan proses belajar mengajar sekaligus sebagai upaya untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan pembelajaran yang diberikan oleh dosen. Survei ini mencakup tiga aspek utama, yaitu persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran.

Pelaksanaan survei ini merupakan salah satu bentuk komitmen Program Studi Manajemen dalam mewujudkan peningkatan mutu pendidikan secara berkelanjutan. Hasil pengukuran dan analisis yang disajikan dalam laporan ini diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi bagi program studi dan dosen dalam mengidentifikasi aspek-aspek yang telah berjalan dengan baik maupun aspek-aspek yang masih memerlukan perbaikan. Selain itu, rekomendasi tindak lanjut yang disusun diharapkan dapat menjadi dasar dalam merumuskan langkah-langkah strategis untuk meningkatkan kualitas proses pembelajaran pada semester berikutnya.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan dan memerlukan penyempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang konstruktif sangat diharapkan sebagai bahan perbaikan dalam pelaksanaan evaluasi dan peningkatan mutu pembelajaran di masa mendatang.

Makale, Juli 2024

Kepala LPM



Dr. Resnita Dewi, SS., M.Hum

# DAFTAR ISI

**Sampul** ..... **i**

**Lembar Pengesahan** ..... **ii**

**Kata Pengantar** ..... **iii**

**Daftar Isi** ..... **iv**

**BAB I PENDAHULUAN** ..... **1**

1.1 Latar Belakang ..... **1**

1.2 Rumusan Masalah ..... 1

1.3 Tujuan ..... 1

1.4 Manfaat ..... 2

1.5 Ruang Lingkup ..... 2

**BAB II METODE PENGUMPULAN DATA DAN ANALISIS DATA** ..... **3**

2.1 Pengumpulan Data ..... 3

2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data ..... 3

**BAB III HASIL PENGUKURAN SURVEI KEPUASAN DAN ANALISIS** ..... **8**

3.1 Hasil Survei Kepuasaan ..... 8

3.2 Analisis survey Kepuasaan ..... 11

**BAB IV TINDAK LANJUT HASIL SURVEI** ..... **13**

**BAB V PENUTUP** ..... **15**

4.1 Kesimpulan ..... 15

4.1 Saran ..... 18

**LAMPIRAN** ..... **19**

# BAB I

# PENDAHULUAN

## 1.1 Latar Belakang

Proses Belajar Mengajar (PBM) merupakan komponen utama dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi. Mutu PBM tidak hanya ditentukan oleh penguasaan materi oleh dosen, tetapi juga oleh perencanaan pembelajaran, pelaksanaan interaksi akademik, penggunaan metode dan media, serta pelaksanaan penilaian yang adil dan transparan. Evaluasi dari mahasiswa sebagai penerima layanan akademik diperlukan untuk mengetahui sejauh mana proses pembelajaran telah berjalan sesuai harapan.

Program Studi Manajemen melaksanakan survei kepuasan PBM Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024 untuk memperoleh umpan balik mahasiswa terhadap pengalaman pembelajaran. Hasil survei diharapkan menjadi dasar evaluasi dan perbaikan berkelanjutan dalam rangka peningkatan mutu pembelajaran.

## 1.2 Rumusan Masalah

Pelaksanaan survei kepuasan proses belajar mengajar (PBM) Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Kristen Indonesia Toraja mempunyai rumusan masalah:

1. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap persiapan pembelajaran?
2. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan pembelajaran?
3. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penilaian pembelajaran?
4. Aspek apa yang perlu dipertahankan dan ditingkatkan berdasarkan hasil survei?

## 1.3 Tujuan

Survei ini bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap PBM, mengidentifikasi kekuatan dan area yang memerlukan perbaikan pada tiga aspek

pembelajaran, serta menyediakan dasar pengambilan keputusan dan penyusunan program peningkatan mutu PBM.

### 1.4 Manfaat Survey

Pelaksanaan survei kepuasan proses belajar mengajar (PBM) Program Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi, Universitas Kristen Indonesia Toraja mempunyai manfaat sebagai berikut:

1. Bagi program studi: menjadi bahan evaluasi kinerja layanan pembelajaran dan dasar penyusunan tindak lanjut.
2. Bagi dosen: memberikan umpan balik untuk meningkatkan perencanaan, metode, interaksi, dan penilaian pembelajaran.
3. Bagi mahasiswa: menyediakan ruang penyampaian pengalaman dan persepsi terhadap PBM.
4. Bagi institusi: mendukung budaya mutu dan siklus peningkatan berkelanjutan.

### 1.5 Ruang Lingkup

Survei mencakup mahasiswa Program Studi Manajemen dengan 40 pernyataan yang dikelompokkan ke dalam tiga aspek: Persiapan Pembelajaran (P1–P11), Pelaksanaan Pembelajaran (P12–P25), dan Penilaian Pembelajaran (P26–P40). Data yang dianalisis merupakan data pada lembar kerja Excel yang disampaikan, dengan jumlah 1664 responden valid.

# BAB II

# METODE PENGUMPULAN DATA DAN ANALISIS DATA

## 2.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam survei kepuasan proses belajar mengajar (PBM) Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Kristen Indonesia Toraja dilakukan dengan menggunakan metode survei kuantitatif. Metode ini dipilih karena mampu memberikan gambaran objektif mengenai tingkat kepuasan proses belajar mengajar (PBM) terhadap berbagai aspek penyelenggaraan tridharma perguruan tinggi serta tata kelola program studi.

Instrumen pengumpulan data yang digunakan berupa kuesioner tertutup yang disusun secara terstruktur berdasarkan komponen penilaian kepuasan proses belajar mengajar (PBM). Analisis dilakukan terhadap 1664 baris responden yang memiliki identitas responden terisi. Seluruh responden tercatat berasal dari Program Studi Manajemen

Instrumen terdiri atas 40 butir pernyataan dengan empat pilihan jawaban. Skor dan kategori yang digunakan adalah: 1 = Tidak Puas, 2 = Cukup Puas, 3 = Puas, dan 4 = Sangat Puas. Tiga kelompok aspek mengikuti pengelompokan pada lembar olah data.

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring, dengan tetap menjunjung prinsip kerahasiaan dan objektivitas responden. Data yang terkumpul kemudian direkapitulasi untuk selanjutnya dianalisis guna mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses belajar mengajar (PBM)  secara menyeluruh maupun pada masing-masing aspek yang diukur.

## 2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Data hasil survei kepuasan proses belajar mengajar (PBM) yang telah terkumpul selanjutnya diolah dan dianalisis menggunakan pendekatan statistik deskriptif. Tahapan pengolahan data diawali dengan proses pemeriksaan kelengkapan jawaban responden,

dilanjutkan dengan pengkodean data sesuai dengan skala penilaian yang telah ditetapkan pada instrumen survei.

**a. Skala Likert**

Instrument survei menggunakan skala Likert empat Tingkat yang dikembangkan oleh Rensis Likert untuk mengukur sikap, persepsi dan Tingkat kepuasan responden. Setiap jawaban responden diberi skor numerik berdasarkan skala Likert, kemudian dihitung nilai rata-rata (mean) untuk masing-masing indikator dan komponen penilaian. Nilai rata-rata tersebut digunakan untuk menggambarkan tingkat kepuasan proses belajar mengajar (PBM) terhadap setiap aspek yang diukur dalam survei. Selain itu, dilakukan pula rekapitulasi data dalam bentuk tabel untuk memudahkan pembacaan dan interpretasi hasil survei.

Tabel 1. Skala Likert Pengukuran Kepuasan

| Nilai/Bobot | Predikat |
|---|---|
| 1 | Tidak Puas |
| 2 | Cukup Puas |
| 3 | Puas |
| 4 | Sangat Puas |

**b. Tahapan Pengolahn Data**

Pengelolaan data dalam Survei Kepuasan proses belajar mengajar (PBM) di Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Kristen Indonesia Toraja semester Genap TA.2023/2024 dilakukan secara online melalui link https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id/login sebagai media pengumpulan data. Penggunaan platform ini bertujuan untuk memudahkan distribusi kuesioner, mempercepat proses pengumpulan data, serta meminimalkan kesalahan pencatatan.

Pengolahan data survei dilakukan melalui 6 tahapan yaitu :

1. Distribusi Kuesioner, pada tahap ini survei kepuasan disebarkan kepada seluruh mahasiswa di Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Kristen

Indonesia Toraja melalui link https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id/login bulan Juli 2024. Responden mengisi kuesioner secara daring sesuai dengan petunjuk yang diberikan.

2. Pengumpulan data, pada tahap ini seluruh jawaban responden terekam secara otomatis dalam sistem ini. Data yang masuk kemudian dihimpun hingga batas waktu pengisian yang telah ditentukan.
3. Rekapitulas Data, pada tahap ini dilakukan rekapitulasi data dalam bentuk tabel. Data yang tidak lengkap atau tidak sesuai ketentuan tidak disertakan dalam proses analisis.
4. Penghitungan nilai rata-rata, pada tahap ini data yang telah direkap selanjutnya diolah dengan menghitung nilai rata-rata (mean) untuk setiap pernyataan dan aspek yang diukur untuk menggambarkan tingkat kepuasan proses belajar mengajar (PBM).
5. Perhitungan indeks kepuasan, pada tahap ini dilakukan konversi nilai rata-rata yang diperoleh ke dalam indeks kepuasan dalam bentuk persentase untuk menggambarkan tingkat kepuasan mahasiswa secara kuantitatif.
6. Interpretasi tingkat kepuasan, pada tahap ini hasil dari perhitungan nilai rata-rata dan indeks kepuasan diinterpretasikan menggunakan rentang skala Rensis Likert sehingga diperoleh kategori tingkat kepuasan proses belajar mengajar (PBM). pada masing-masing indikator.

Dari 6 tahapan ini maka data yang diperoleh disajikan dalam bentuk tabel dan narasi deskriptif sebagai dasar evaluasi dan perumusan tindak lanjut peningkatan mutu tata kelola dan pelayanan di Universitas Kristen Indonesia Toraja.

**c. Skala Indeks Kepuasan**

Dalam memperoleh gambaran Tingkat kepuasan secara lebih komprehensif dan mudah dibandingkan, nilai rata-rata selanjutnya dikonversi ke dalam Indeks Kepuasan. Indeks kepuasan dinyatakan dalam bentuk persentase dan dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

**Indeks Kepuasan (%) = (Nilai Rata-rata / Skor Maksimum) × 100**

Pada penelitian ini, skor maksimum yaitu 4 sesuai nilai tertinggi pada skala Likert. Indeks kepuasan ini digunakan untuk menilai tingkat pencapaian kepuasan secara kuantitatif dan memudahkan interpretasi hasil oleh pimpinan dan pemangku kepentingan.

**d. Skala Rensis Likert (Interpretasi Tingkat Kepuasan)**

Interpretasi hasil analisis dilakukan dengan mengacu pada kategori tingkat kepuasan yang telah ditetapkan oleh institusi. Hasil analisis ini selanjutnya menjadi dasar dalam penyusunan kesimpulan serta rekomendasi perbaikan dan peningkatan mutu layanan akademik dan non-akademik di lingkungan Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Kristen Indonesia Toraja.

Tabel 2. Tingkat Kepuasan (Rensis Likert, 1932)

| Rentang Nilai Rata-Rata | Kategori Kepuasan |
|---|---|
| 1,00 – 1,75 | Tidak Puas |
| 1,76 – 2,50 | Cukup Puas |
| 2,51 – 3,25 | Puas |
| 3,26 – 4,00 | Sangat Puas |

Adapun nilai rata-rata dari setiap indikator kemudian dicocokkan dengan rentang nilai tersebut untuk menentukan kategori tingkat kepuasan. Pendekatan ini memungkinkan hasil analisis disajikan secara konsisten dan objektif, serta memudahkan identifikasi aspek-aspek yang telah berjalan dengan baik maupun yang masih memerlukan perbaikan.

**e. Analisis dan Penyajian Data**

Hasil pengolahan data selanjutnya dianalisis secara deskriptif dengan membandingkan nilai rata-rata dan indeks kepuasan pada setiap indikator. Analisis ini bertujuan untuk mengidentifikasi pola kepuasan proses belajar mengajar (PBM).. Data hasil analisis disajikan dalam bentuk tabel dan narasi deskriptif, sehingga mudah dipahami dan dapat digunakan sebagai dasar dalam penyusunan rekomendasi dan program tindak lanjut.

Dengan metode ini, hasil survei kepuasan  proses belajar mengajar (PBM) di Program Studi Manajemen Universitas Kristen Indonesia Toraja semester Genap TA.2023/2024 diharapkan dapat memberikan kontribusi nyata dalam mendukung peningkatan mutu tata kelola dan pelayanan institusi secara berkelanjutan.

# BAB III

# HASIL PENGUKURAN SURVEI KEPUASAN DAN ANALISIS

## 3.1 Hasil Survei Kepuasaan

Survei kepuasan ini melibatkan 1664 responden dari total 1775 yang merupakan mahasiswa Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Kristen Indonesia Toraja. Semua mahasiswa tersebut berpartisipasi sebagai responden, sehingga tingkat respons mencapai 93.75%. Adapun komponen pengukuran dan nilai rata-rata yang diperoleh adalah sebagai berikut :

| No. | Aspek yang Diukur | Tidak Puas (1) | Cukup Puas (2) | Puas (3) | Sangat Puas (4) |
|---|---|---|---|---|---|
| A.01 | **PERSIAPAN PEMBELAJARAN (1-11)** | | | | |
| 1 | Dosen menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada awal perkuliahan. | 1.98 | 2.46 | 35.82 | 59.74 |
| 2 | Dosen menyampaikan informasi tentang tujuan pembelajaran yang akan dicapai. | 1.68 | 2.58 | 37.44 | 58.29 |
| 3 | Dosen menginformasikan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa. | 1.44 | 2.10 | 39.54 | 56.91 |
| 4 | Dosen menjelaskan garis besar materi yang akan dipelajari selama satu semester pada awal perkuliahan. | 1.98 | 2.28 | 40.69 | 55.05 |
| 5 | Dosen menginformasikan jenis tugas perkuliahan yang akan dikerjakan selama satu semester. | 2.04 | 2.40 | 38.46 | 57.09 |
| 6 | Dosen menjelaskan keterkaitan mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain. | 1.44 | 2.28 | 39.66 | 56.61 |
| 7 | Dosen menjelaskan aturan-aturan yang terdapat dalam kontrak perkuliahan. | 1.86 | 2.94 | 39.18 | 56.01 |
| 8 | Dosen menyampaikan sumber referensi yang digunakan dalam perkuliahan. | 1.74 | 1.86 | 38.04 | 58.35 |
| 9 | Dosen menjelaskan komponen penilaian hasil belajar. | 1.50 | 1.38 | 35.52 | 61.60 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Dosen menjelaskan manfaat mata kuliah dalam kehidupan. | 1.92 | 1.98 | 36.18 | 59.92 |
| 11 | Dosen memasuki kelas dengan mengucapkan salam. | 1.68 | 2.16 | 37.20 | 58.95 |
| B.01 | PELAKSANAAN PEMBELAJARAN ( 12-25) | | | | |
| 12 | Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar mahasiswa secara intensif. | 1.68 | 2.16 | 39.96 | 56.19 |
| 13 | Dosen menggunakan strategi pembelajaran yang mendorong rasa ingin tahu mahasiswa. | 2.04 | 1.68 | 40.38 | 55.89 |
| 14 | Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pertanyaan. | 2.04 | 1.74 | 39.00 | 57.21 |
| 15 | Dosen menyampaikan materi kuliah secara terstruktur. | 1.02 | 1.98 | 41.35 | 55.65 |
| 16 | Dosen menguasai materi perkuliahan. | 2.10 | 2.28 | 34.07 | 61.54 |
| 17 | Dosen memberikan contoh yang relevan dengan materi perkuliahan. | 1.92 | 1.92 | 37.56 | 58.59 |
| 18 | Dosen menerapkan model pembelajaran secara inovatif. | 1.80 | 2.58 | 37.20 | 58.41 |
| 19 | Dosen memberikan tugas terstruktur kepada mahasiswa. | 2.04 | 2.64 | 36.84 | 58.47 |
| 20 | Dosen memberikan penjelasan terhadap tugas yang dikerjakan mahasiswa. | 1.68 | 1.56 | 37.74 | 59.01 |
| 21 | Dosen mengembalikan tugas yang sudah diperiksa kepada mahasiswa. | 1.56 | 1.92 | 38.82 | 57.69 |
| 22 | Dosen menyimpulkan materi perkuliahan pada akhir pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa. | 1.80 | 1.80 | 36.66 | 59.74 |
| 23 | Dosen menggunakan media pembelajaran yang menarik dan bervariasi. | 1.20 | 2.40 | 38.28 | 58.11 |
| 24 | Dosen mendorong mahasiswa untuk menggunakan teknologi informasi dan komunikasi dalam kegiatan pembelajaran. | 2.40 | 2.04 | 36.48 | 59.07 |
| 25 | Dosen menunjukkan sikap arif dan bijaksana dalam mengambil keputusan. | 1.86 | 1.92 | 38.58 | 57.63 |
| C.01 | PENILAIAN PEMBELAJARAN (26-40) | | | | |
| 26 | Dosen berlaku adil dalam | 1.98 | 2.64 | 40.26 | 55.11 |

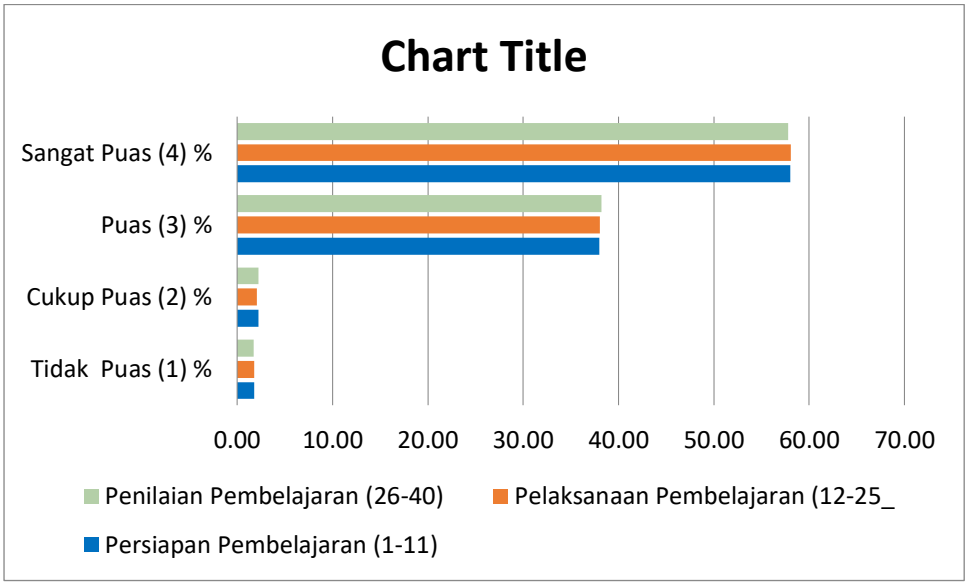
| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | memperlakukan mahasiswa. | | | | |
| 27 | Dosen menunjukkan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa. | 2.10 | 1.98 | 38.88 | 57.03 |
| 28 | Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditetapkan. | 1.44 | 1.92 | 40.08 | 56.55 |
| 29 | Dosen memeriksa kehadiran mahasiswa setiap kali perkuliahan. | 2.10 | 1.86 | 37.08 | 58.95 |
| 30 | Dosen mengajukan pertanyaan singkat untuk mengetahui materi yang belum dikuasai mahasiswa. | 1.50 | 2.76 | 37.98 | 57.75 |
| 31 | Dosen memanfaatkan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan. | 1.98 | 1.92 | 36.42 | 59.68 |
| 32 | Dosen memanfaatkan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan. | 1.14 | 2.52 | 37.74 | 58.59 |
| 33 | Dosen menggunakan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar. | 1.32 | 1.98 | 40.32 | 56.37 |
| 34 | Dosen melakukan penilaian secara transparan. | 1.80 | 2.16 | 38.04 | 57.99 |
| 35 | Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan konfirmasi nilai. | 1.02 | 2.58 | 40.14 | 56.25 |
| 36 | Dosen melakukan penilaian secara adil dan objektif. | 1.68 | 2.16 | 36.48 | 59.68 |
| 37 | Dosen menginformasikan jadwal ujian sebelum ujian dilaksanakan. | 2.04 | 2.34 | 37.98 | 57.63 |
| 38 | Dosen mengalokasikan waktu ujian sesuai dengan jumlah dan tingkat kesukaran soal. | 1.92 | 2.04 | 38.10 | 57.93 |
| 39 | Dosen memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa. | 1.86 | 2.46 | 36.54 | 59.13 |
| 40 | Dosen melakukan penilaian terhadap keterampilan mahasiswa. | 2.22 | 2.10 | 36.96 | 58.71 |

Rata-rata capaian keseluruhan aspek yang diukur yaitu :

| No. | Aspek yang Diukur | Tidak Puas (1) % | Cukup Puas (2) % | Puas (3) % | Sangat Puas (4) % |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Persiapan Pembelajaran (1-11) | 1.75 | 2.22 | 37.98 | 58.05 |
| 2 | Pelaksanaan Pembelajaran (12-25) | 1.80 | 2.05 | 38.07 | 58.09 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Penilaian Pembelajaran (26-40) | 1.74 | 2.23 | 38.20 | 57.82 |

Adapun rata-rata capaian keseluruhan aspek yang diukur dalam bentuk diagram sebagai berikut :




### 3.2 Analisis survey Kepuasaan

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen yang meliputi tiga aspek, yaitu persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran, secara umum menunjukkan hasil yang sangat baik. Hal ini terlihat dari dominannya persentase mahasiswa yang memberikan penilaian pada kategori Puas dan Sangat Puas di seluruh indikator.

Adapun hasil analisis setiap aspek adalah sebagai berikut:

1. Persiapan Pembelajaran (Indikator 1–11)

Hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian sangat positif terhadap persiapan pembelajaran yang dilakukan dosen. Persentase Sangat Puas tertinggi terdapat pada indikator penjelasan komponen penilaian hasil belajar sebesar 61,60%, diikuti penjelasan RPS sebesar 59,74%. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah memberikan

informasi yang baik terkait perencanaan dan sistem pembelajaran sejak awal perkuliahan. Meskipun demikian, penyampaian kontrak perkuliahan, tujuan pembelajaran, dan materi perkuliahan perlu terus ditingkatkan agar mahasiswa memperoleh pemahaman yang lebih optimal.

2. Pelaksanaan Pembelajaran (Indikator 12–25)

Pada aspek pelaksanaan pembelajaran, mayoritas mahasiswa menyatakan puas dan sangat puas terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan dosen. Persentase Sangat Puas tertinggi terdapat pada indikator penguasaan materi perkuliahan sebesar 61,54%, disusul kemampuan dosen memberikan penjelasan terhadap tugas mahasiswa sebesar 59,01%. Hasil ini menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang baik serta mampu memberikan pendampingan dalam proses pembelajaran. Namun, penerapan metode pembelajaran inovatif, peningkatan interaksi aktif, dan pemanfaatan teknologi pembelajaran tetap perlu dioptimalkan.

3. Penilaian Pembelajaran (Indikator 26–40)

Hasil survei pada aspek penilaian pembelajaran juga menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat baik. Persentase Sangat Puas tertinggi terdapat pada indikator pemanfaatan hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan sebesar 59,68%, serta penilaian yang dilakukan secara adil dan objektif sebesar 59,68%. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah berupaya menerapkan penilaian yang objektif serta mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran. Namun, transparansi penilaian, variasi instrumen evaluasi, dan pemberian kesempatan konfirmasi nilai perlu terus diperhatikan.

# BAB IV

# TINDAK LANJUT HASIL SURVEI

Tindak lanjut disusun berdasarkan hasil pengukuran, terutama pada aspek Pelaksanaan Pembelajaran dan butir-butir yang menunjukkan persentase Sangat Puas relatif lebih rendah. Rencana berikut merupakan rekomendasi untuk ditetapkan oleh pengelola program studi bersama dosen pengampu.

| No. | Area | Rencana Tindak Lanjut | Penanggung Jawab | Waktu | Indikator Keberhasilan |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Persiapan Pembelajaran | Memastikan seluruh dosen menyampaikan RPS, tujuan pembelajaran, capaian kompetensi, materi, tugas, dan kontrak perkuliahan pada awal semester. | Ketua Program Studi dan Dosen Pengampu | Awal semester | Seluruh dosen menyampaikan RPS dan kontrak perkuliahan kepada mahasiswa. |
| 2 | Persiapan Pembelajaran | Meningkatkan kualitas penyusunan dan evaluasi RPS agar sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan dan kebutuhan perkembangan ilmu pengetahuan. | Ketua Program Studi dan Tim Kurikulum | Setiap awal semester | RPS seluruh mata kuliah telah dievaluasi dan diperbarui sesuai kebutuhan. |
| 3 | Pelaksanaan Pembelajaran | Mempertahankan dan meningkatkan penguasaan materi dosen melalui kegiatan pengembangan | Pimpinan Fakultas dan Ketua Program Studi | Setiap tahun akademik | Dosen mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi dan mampu menyampaikan materi secara |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | kompetensi akademik dan profesional. | | | sistematis. |
| 4 | Pelaksanaan Pembelajaran | Mendorong penerapan metode pembelajaran inovatif, interaktif, dan berpusat pada mahasiswa (*student-centered learning*). | Ketua Program Studi dan Dosen Pengampu | Setiap semester | Meningkatnya variasi metode pembelajaran dan keterlibatan aktif mahasiswa. |
| 5 | Pelaksanaan Pembelajaran | Mengoptimalkan pemanfaatan teknologi informasi, media digital, dan sumber belajar yang bervariasi dalam proses perkuliahan. | Dosen Pengampu | Setiap semester | Dosen memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran dalam kegiatan perkuliahan. |
| 6 | Pelaksanaan Pembelajaran | Meningkatkan intensitas komunikasi dan interaksi dosen dengan mahasiswa melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, serta pemberian umpan balik terhadap tugas. | Dosen Pengampu | Setiap perkuliahan | Meningkatnya partisipasi mahasiswa dalam diskusi dan kegiatan pembelajaran. |
| 7 | Pelaksanaan Pembelajaran | Memastikan pemberian tugas disertai petunjuk yang jelas serta memberikan penjelasan dan umpan balik terhadap hasil pekerjaan | Dosen Pengampu | Setiap semester | Mahasiswa memperoleh penjelasan tugas dan umpan balik secara tepat waktu. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | mahasiswa. | | | |
| 8 | Penilaian Pembelajaran | Meningkatkan transparansi penilaian melalui penyampaian komponen, bobot, kriteria, dan rubrik penilaian kepada mahasiswa. | Ketua Program Studi dan Dosen Pengampu | Awal semester | Seluruh dosen menyampaikan sistem dan kriteria penilaian secara terbuka. |
| 9 | Penilaian Pembelajaran | Mempertahankan objektivitas dan keadilan penilaian dengan menggunakan instrumen penilaian yang sesuai dengan capaian pembelajaran. | Dosen Pengampu | Setiap semester | Tersedia rubrik dan instrumen penilaian yang sesuai dengan capaian pembelajaran. |
| 10 | Penilaian Pembelajaran | Memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan klarifikasi dan konfirmasi terhadap hasil penilaian serta nilai akhir. | Dosen Pengampu | Setiap akhir penilaian | Mahasiswa memperoleh kesempatan untuk mengonfirmasi dan memahami hasil penilaian. |
| 11 | Integrasi Penelitian dan Pengabdian | Meningkatkan integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam materi dan kegiatan pembelajaran. | Ketua Program Studi dan Dosen Pengampu | Setiap semester | Materi perkuliahan memuat contoh atau referensi yang relevan dari hasil penelitian dan pengabdian dosen. |
| 12 | Monitoring dan Evaluasi | Melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap proses | Ketua Program Studi dan Gugus | Setiap akhir semester | Tersedia laporan monitoring dan evaluasi serta rekomendasi |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | pembelajaran serta keterlaksanaan rencana tindak lanjut hasil survei. | Kendali Mutu | | perbaikan pembelajaran. |
| 13 | Peningkatan Mutu Berkelanjutan | Melaksanakan survei kepuasan mahasiswa secara berkala untuk mengukur peningkatan kualitas pembelajaran dan kinerja dosen. | Gugus Kendali Mutu dan Ketua Program Studi | Setiap akhir semester | Hasil survei berikutnya menunjukkan peningkatan atau minimal mempertahankan tingkat kepuasan mahasiswa. |

Berdasarkan hasil survei, beberapa prioritas yang perlu menjadi perhatian program studi adalah:

- **Mempertahankan kualitas persiapan pembelajaran**, khususnya penyampaian RPS dan komponen penilaian yang telah memperoleh respons sangat positif.
- **Meningkatkan inovasi pembelajaran**, agar mahasiswa semakin aktif dan terlibat dalam proses perkuliahan.
- **Mengoptimalkan penggunaan teknologi pembelajaran**, termasuk media digital dan sumber belajar yang relevan.
- **Memperkuat transparansi penilaian**, sehingga mahasiswa memahami kriteria dan mekanisme penilaian hasil belajar.
- **Mengintegrasikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat** dalam proses pembelajaran untuk memperkaya materi perkuliahan.
- **Melakukan monitoring dan evaluasi berkala** untuk memastikan seluruh rencana tindak lanjut terlaksana secara efektif.

# BAB V

# PENUTUP

## 4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran, yang mencakup aspek persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa secara umum tingkat kepuasan mahasiswa berada pada kategori sangat baik. Hal ini ditunjukkan oleh dominannya persentase mahasiswa yang memberikan penilaian Puas dan Sangat Puas pada seluruh indikator yang diukur.

Pada aspek persiapan pembelajaran, dosen telah menunjukkan kinerja yang baik dalam menyampaikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), tujuan pembelajaran, kompetensi, materi, serta komponen penilaian. Pada aspek pelaksanaan pembelajaran, dosen dinilai memiliki penguasaan materi yang baik, mampu memberikan penjelasan terhadap tugas, serta melaksanakan proses pembelajaran secara terstruktur. Sementara itu, pada aspek penilaian pembelajaran, dosen telah menunjukkan upaya dalam menerapkan penilaian yang adil dan objektif serta memanfaatkan hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan.

Meskipun tingkat kepuasan mahasiswa secara umum sudah sangat baik, masih terdapat beberapa aspek yang perlu ditingkatkan, terutama penerapan metode pembelajaran inovatif, optimalisasi penggunaan teknologi informasi, peningkatan interaksi aktif antara dosen dan mahasiswa, serta penguatan transparansi dan variasi instrumen penilaian.

Dengan demikian, hasil survei ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran oleh dosen telah berjalan dengan baik dan perlu dipertahankan serta ditingkatkan secara berkelanjutan melalui kegiatan evaluasi, monitoring, dan tindak lanjut yang terencana.

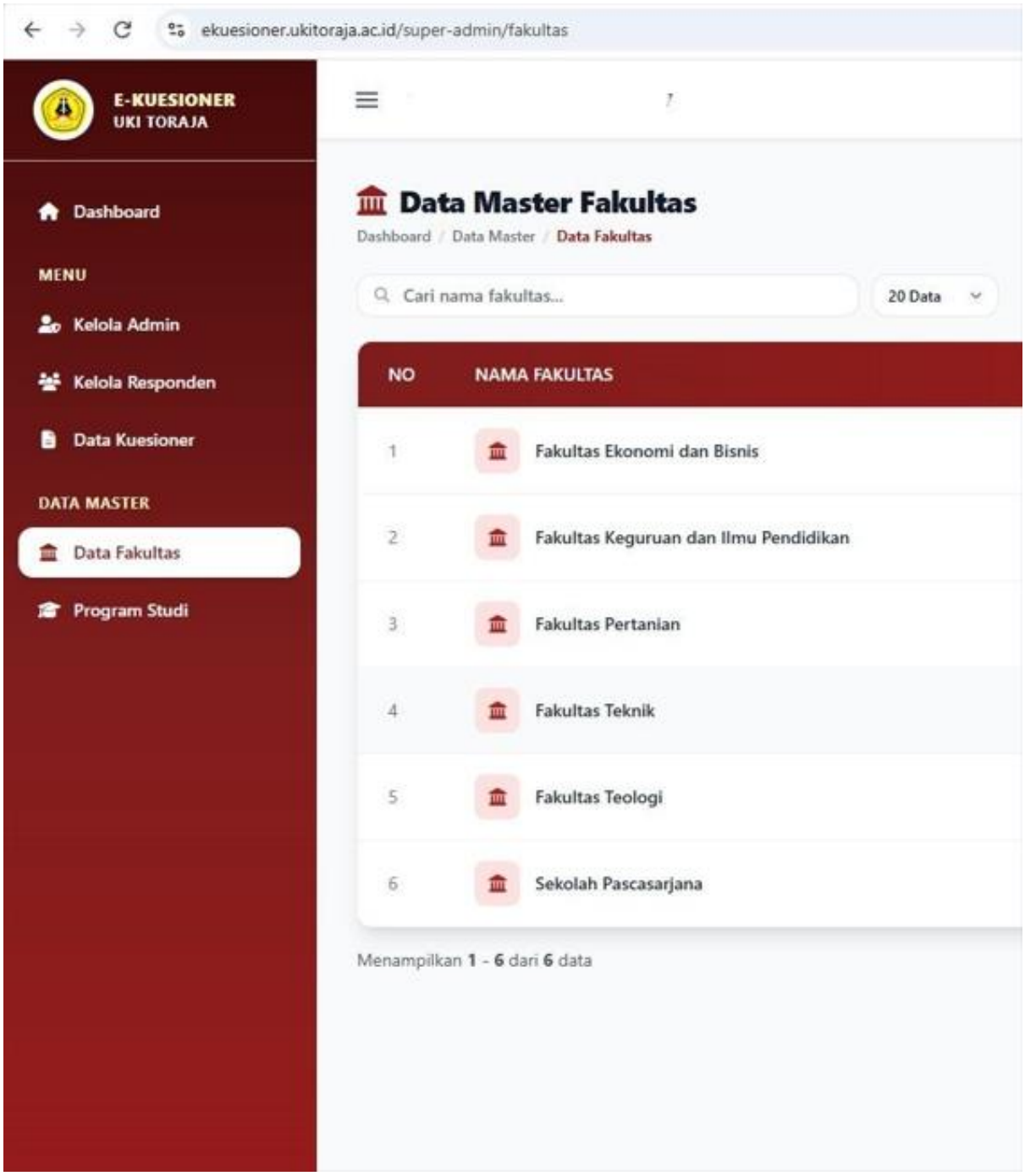
## 4.2 Saran

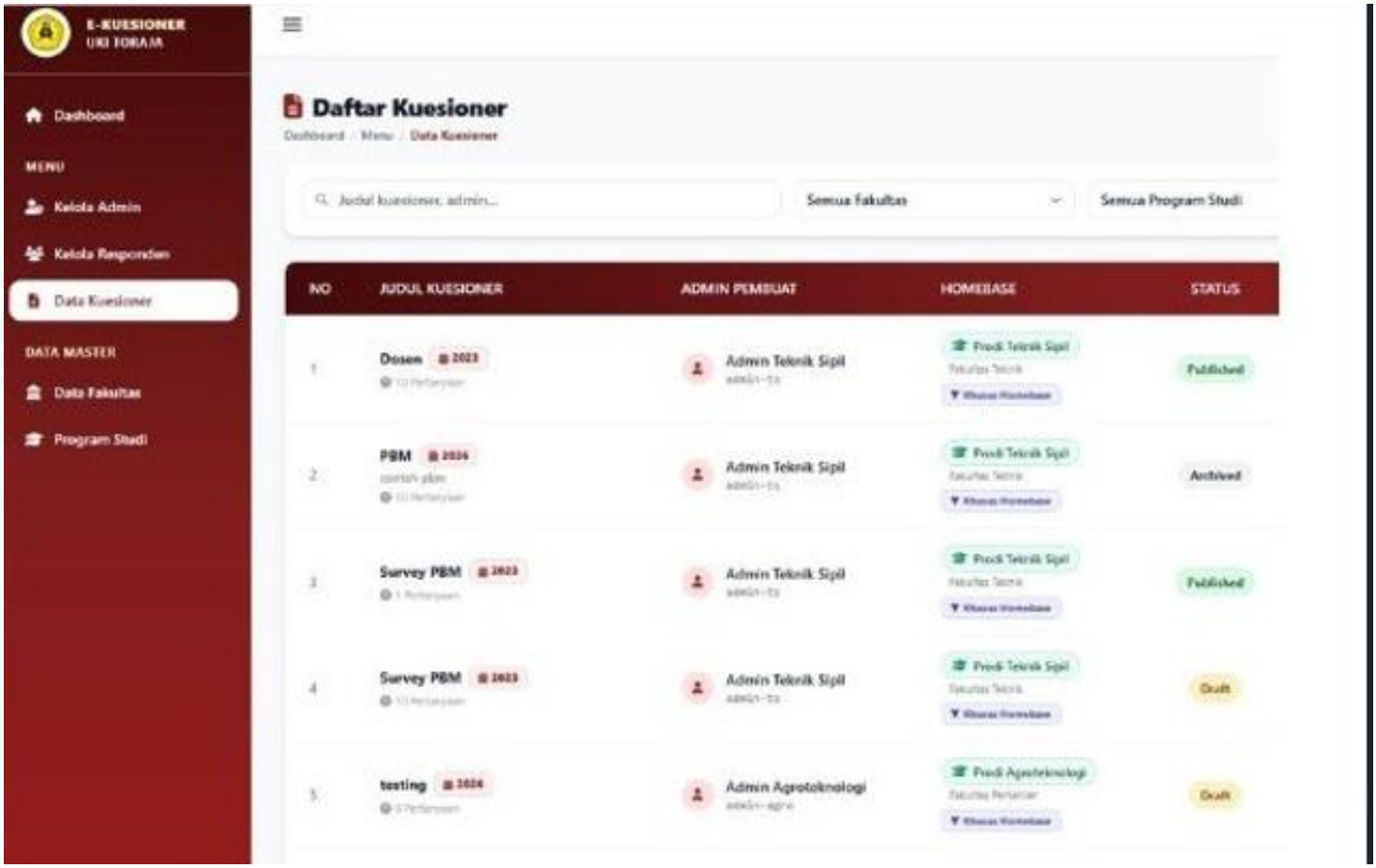
Berdasarkan hasil survei dan analisis yang telah dilakukan, beberapa saran yang dapat dijadikan bahan perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran adalah sebagai berikut:

1. **Bagi Program Studi:** Perlu meningkatkan monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pembelajaran dosen secara berkala untuk memastikan kesesuaian antara perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian pembelajaran.
2. **Bagi Dosen:** Diharapkan terus meningkatkan kompetensi pedagogik dan profesional melalui pengembangan metode pembelajaran yang inovatif, kreatif, interaktif, dan berpusat pada mahasiswa.
3. **Peningkatan Media Pembelajaran:** Dosen diharapkan lebih optimal dalam memanfaatkan teknologi informasi, media digital, dan sumber belajar yang bervariasi guna meningkatkan efektivitas dan daya tarik pembelajaran.
4. **Peningkatan Interaksi Pembelajaran:** Perlu ditingkatkan keterlibatan aktif mahasiswa melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, pembelajaran kolaboratif, dan pemberian umpan balik secara berkelanjutan.
5. **Peningkatan Sistem Penilaian:** Dosen diharapkan mempertahankan prinsip penilaian yang adil, objektif, dan transparan serta memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan klarifikasi terhadap hasil penilaian.
6. **Integrasi Penelitian dan Pengabdian:** Dosen diharapkan semakin mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam materi perkuliahan agar pembelajaran lebih kontekstual dan relevan dengan kebutuhan masyarakat.
7. **Evaluasi Berkelanjutan:** Hasil survei kepuasan mahasiswa perlu dijadikan dasar dalam penyusunan program peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya, sehingga setiap rekomendasi dapat ditindaklanjuti dan diukur keberhasilannya.

**Secara keseluruhan**, hasil survei ini diharapkan menjadi bahan evaluasi dan dasar pengambilan keputusan bagi pimpinan fakultas dan program studi dalam meningkatkan kualitas layanan akademik, kinerja dosen, serta mutu proses pembelajaran. Komitmen seluruh pihak dalam melaksanakan tindak lanjut hasil survei menjadi faktor penting untuk mewujudkan peningkatan mutu pendidikan tinggi secara berkelanjutan.

# LAMPIRAN


ekuesioner.ukitoraja.ac.id/super-admin/fakultas
E-KUESIONER
UKI TORAJA
Dashboard
MENU
Kelola Admin
Kelola Responden
Data Kuesioner
DATA MASTER
Data Fakultas
Program Studi
Data Master Fakultas
Dashboard / Data Master / Data Fakultas
Cari nama fakultas...
20 Data
NO
NAMA FAKULTAS
1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis
2 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
3 Fakultas Pertanian
4 Fakultas Teknik
5 Fakultas Teologi
6 Sekolah Pascasarjana
Menampilkan 1 - 6 dari 6 data


E-KUESIONER
UKI TORAJA
Dashboard
MENU
Kelola Admin
Kelola Responden
Data Kuesioner
DATA MASTER
Data Fakultas
Program Studi
Daftar Kuesioner
Dashboard / Menu / Data Kuesioner
Semua Fakultas
Semua Program Studi
NO
JUDUL KUESIONER
ADMIN PEMBUAT
HOMEBASE
STATUS
Dosen
Admin Teknik Sipil
Published
PBM
Admin Teknik Sipil
Archived
Survey PBM
Admin Teknik Sipil
Published
Survey PBM
Admin Teknik Sipil
Draft
testing
Admin Agroteknologi
Draft